

11. октября 1983 года, 10⁰⁰.

Судебное заседание объявлено
приоткрытым.

Свидетель

Иванов Александр Михайлович
инженер-механик по с/м 181 - 182 УК
Ростер (администрация отбора)

Я работаю в АМБ Бельво, авиа-
механиком. М. 42 землеройно-
вращающ. у нас, мы их обслужива-
ем. Нисерответственно мне полу-
чили при ремонте 900 мм,
600 мм, 900 мм. ВМММ-286 мм - это
сложно прилетелись у нас на
МБС, мы обслуживаем только
этой сложной. Она рекомендована
в парте слезки, приемышной
к фидной плавильной. Иногда
мы обслуживаем, при встрече
слезки били, но в мехом состав-
или. Работа били обидеться.

На вопрос адвоката Барукина
Свидетель Иванов - этого сло-
ва приговорено геру 900 мм,
при приговоре горю и 3.

Вопросы уронились слезки,
приговоре пересмотр и на-
деемся новая слезка. У нас били
я самовольно. Писать слезки
не отню.

На вопрос автора Ерикова
Свидетель Мечено - я работаю на
эк. 42 с весны 1982 года. Рабо-
ты выполнялись с 1981 года. У нас
сейчас котельная мастер, при
выпуске осмотров было в каком
состоянии находится слеза. Но
у меня котельная мастер
исключает слеза.

На вопрос об объекте зам. Светозарского
Свидетель Мечено - слеза у нас
находится в розжигной мировой,
где есть ее отомбированную
с упрощенным механизмом. Включаясь
нормальной. Иной слезой и до
900 часов. При розжиге осмотров,
если выходишь, что такая слеза, то
нормальная. А не знаю, с какой
слезой мне выходишь с розжиг.
У нас не скрывается в розжиге
мне. У нас есть розжиг
на основании розжиг я и работаю.

На вопрос об объекте розжига
Свидетель Мечено - с розжигом
на механизированной и ручной.
А слеза розжиг не выходишь.
Бли слезой, что слеза была розжиг-
жигная, слеза почти не было.

На вопрос автора Ерикова
Свидетель Мечено - у нас было всего

8 элементов - 5 соратников и 3 свидетеля. Я не помню на какие свидетели зачислялись. Сидели эта у нас тогда не было. ЛК-40 у нас был, но на нем я не работал. Я сморивал свой сморив, который учерепа в документах. Связку менши не помню, менше берящей уросты. Я сморив не сморив, но были переговоры по другим делам.

На вопрос адвоката Еринова
Свидетель Менше - в советском
бюро я докладывал старшему
инспектору.

На вопрос адвоката Еринова
Свидетель Менше - вероятно я
и сморивал, но точно равно
и я не помню.

Осуществляется изд. 101 и 10.

Свидетель Менше - замарку урост-
ворили той госты, которая на
ходкой. Вероятно я и сморивал.

На вопрос адвоката Еринова
Свидетель Менше - беру 100 и 100
были помята, говоря я об
той же госты.

Свердлов

Знамен Владимир Павлович
предприниматель до 181-182 гг.
РКР (интересно)

Я работаю в антикварном и анти-
кварном деле по немецким.

Самые лучшие м. 42 у нас были в
немецком. В немецком
обширные м. 42 входы се-
мьдесят тысяч рублей и много
связи при 900 л. годов. без перер-
ис. В немецком особые не были
иногда очень хорошие и
при 10 тысяч, техники были, что
можно сделать много. Они дей-
ствуют по собственной инициативе,
это очень важно. То есть с собой
а вообще не было. Сидит
было в м. 42 и по ним
апрель. Сидит и не пугает.

по вопросу ответственности

Свердловский м. 42 - я не говорю,
что заморозил м. 42, он был
просто в курсе дела. Вероятно
я говорю и не знаю.

по вопросу ареста Ершова

Свердловский м. 42 - в 1981 году я
работал в качестве м. 42, и
теперь это называется анти-
кварное. Это решение,
государственная м. 42. Мне не

гидродинамическая, а
связана с тем, по-моему от Гост-
ноба мне интересно, но мой
врач, гидрологический можно и
не гидрологический по поводу о го-
мизма. Я не знаю, какой связи
была по мне, асфальтированной с
завода. ВНИИ-286 упрямая в
короткой связи.

Нерешения не удовлетворяют нас
судебный подтверждение.

По вопросу убоята барукина
Свидетель Зинин - в 1944 году
я работал в Яковле. В 1942 году
я работал старшим рабочим на
м-42, а потом месяца два рабо-
тал самостоятельно в мае-июне
1942 года. Я не помню убоята
мне работы по форме и в. мн
не знаю, какая связь Зинина
по заводу. У нас не было докумен-
та в том, что с завода мне идет
со ссылкой ЦИОМ. 221 и смен-
ный снарядный завод. У нас упрямая
связь и документ ее упрямость.

По вопросу убоята Чернышова
Свидетель Зинин - работу снарядов
осуществляет предприятие-установи-
тель. Я так считаю, потому что
к нам приезжают представители с

Завода.

На вопрос общ. зин-ка Косельова
Свердлов Гимин - порицать меня
просто не надо. Мне известно, что
Рябов находится в другой стране-
зации, известно и приложение
к приложению министра. Но о сути
моей работы на других предприятиях,
порицать меня было.

На вопрос общ. зин-ка Светозарского
Свердлов Гимин - при этом
просто не надо.

Свердлов Гимин - при этом
просто не надо.

На вопрос адвоката Бодурина

Генерал Толстов - о некоторых
словах, качество информации
такой информации.

На вопрос адвоката Ерикова

Генерал Толстов - если некий
высший, что такая информация
надежна, он может быть.

На вопрос адвоката Овчарова

Свердлов Гимин - в заседании
работы у меня я не участвовал.
Генерал Толстов Овчарова Гимин -
горячо не делал.

Свидетель

Тамарин Евгений Евгеньевич
предупрежден по ст 181-182 УК
РФ (коротко отбрана)

Я работаю в НИИ ВНИИВ авиационном, обучаю авиационную. Я обучаю и МКС МК-42
Я выполняю электротехнические работы, электромонтаж при 900 л.м. - только по
регламенту. Смазка ВНИИВ-286
участие в работе совместно с коллегами.
На МК-42 я работаю с 1987 года

Входитесь в 10 л.р 1960.

Свидетель Тамарин - показания
на предварительном следствии
подтверждено. Прошло много времени
и сейчас я не все помню.
Много приговорено мне доверять.
Мне работами по ремонту
и я, я говорил и наметил отк, не
помню точно. Я очень редко обучаю
этой работе - по одной-двух
машинкам, не больше. Я не все
согласен с начальником смены,
с инженером отк. Я не знаю,
какая сейчас была нагрузка.

На вопрос арестованного

Свидетель Тамарин - я не помню
точного времени работы на МК-42.

по форме и 3 а облучившем свете
мне все понятно. Протирки
Китовой, армивской керосином
и армивской вилки. К сожалению
добиться невозможно. В том
числе у нас в руке был прибор,
с ним я совмещала лампу
в результате а облучившем свете
и добиться по слуху у нас все
было слышно, но у нас не
узнали ни слышало. У нас было
замечено в книге ЧАТМ-286,
а потом пришло уведомление, что
это не ЧАТМ, а ВЧМ. Не
помню, когда это было. Мы так
и брали прибор, но который
было видно ЧАТМ-286

по вопросу о работе
Светильник Ламинат - один из
двух и облучившем. Значит
не присутствовал при работе.

по вопросу об издании Светильника
Светильник Ламинат - на работе
я слышал, но я там не
был.

по вопросу об издании Светильника
Светильник Светлов - это армив-
ский прибор, который не
имеет света в нем с кероси-
ном. Случайно его у нас в

196-
Выводы и в других аккордах
примирительного характера. В
выводы дано 3 места в 39 и 6
мест вложенного зазора. Выводы,
представленные на СЗЗ имеют
большую скорость прихода помяз-
ка не должна была сжаться на
чужие, это по своим данным.

Выводы имеют видные зазоры -
это по характеру особенностей.

и 1 с.г. 85, 92, 98, 104 и 2 с.г. 39.
и 9 с.г. 4, 84, и 14 с.г. 7, и 16 с.г. 6, 9
и 18 с.г. 146, 152, 161, 162, и 19 с.г. 178-180
и 26 с.г. 171-185.

Выводы Первичные - данные
по характеру было обнаружено
по отводу, было несколько вариантов
анализов нагрузки 2000 гр.
Указанные нагрузки не подтвердились.

В порядке дополнения

по вопросу обвинения
первичной аварии - внутренним
анализом в скрыто замечены зам.
новое по конструкции Бессонов.
Я считаю, что он отвечает скрыто
и решает все вопросы. Мы хотим
имею очередь на год в связи с

итан, что нам скорее поможет укрепление и благоустройство лесной отрасли. Стремительный социальный поворот не предвиделся. Поэтому удалось раньше времени вывести из отрасли бюджетную нагрузку по своему усмотрению. Самостоятельно на 2 часа снижаясь, но в Ленинграде этого считали нарушением и поэтому мне ставились всемирные штрафы, от которых только себе, самостановочные от не реальных. Был механик при-бывающий из выполнения каких-либо функций - он опережал по-мощь в обучении самостановочные работы, т.к. не все могут подготовиться и быстро отсутствовать стр. 42. При зарубежных полетах нужно знать хорошо радиозвук.

Из вопроса готовности
переходимой первичной - выдана
работа не закончена, а принята
в 1975 году, а мне был выдана
в 1973 году. Так работа не
считается ответственными работ-
никами. Существовало определенное
порядок для работы. Конструктивная
составляется с точки зрения на-
шей способности. Уже на своем
испытании мне под нагрузкой,

составляющие 50% от мощности.
Конструктор подтвердил заявление,
чтобы они включались в опре-
деленные нормы. Я не требовал
нагрузки других самолетов. Все
зависит от того - нужно будет
знать или нет.

По вопросу необходимости
пересмотра правил - я не при-
нимал участие в выпуске рабочих
чертежей. Но вскоре мне охот-
но сообщили то что там приме-
ны нормы, выданные в нормах
по конкретным явлениям, норма
продолгов, ромбов, Руба и др.
удовлетворены всеми требованиями.
Для того, чтобы пересмотреть
внимание можно быть нарисовано
матрицей, существующей дейст-
вительно. Все виды отсчетов в микро-
системе предусматривались. А также
там делаются расчеты нагрузки,
составляется перечень отсчетов,
которые рассматриваются в АИИ
и других организациях. Но, так как
много умов разных не было, но
состояние именно так неубедит-
ное. Рассматривалось: умом
вниматель, умом соединительная
оси и др. когда мы переносили
работы М. ЧВ, у нас потребовали

губнирование вилей, о работе
речи не было. В нашей практике
такого события не было.

Обобщитель Тосонов - арест
приводит к делу журналист
на М. 42 и 524.

Поручик Андрей - по делу ед-
иных, которые упрямые -
мне для международного -
нов, мы с ними работаем,
потому в этом вопросе себе
мне известно.

На вопрос адвоката Брунова
поручик Тирвуш - при
аффилированности с арм-
иной угрозы. Работа по
соответствующим документам. Арест
считается не в порядке, решение
никогда не восстанавливается.

Поручик Андрей - поруч-
ник - поручик Роберт, отец
старшего. Нам известно много
подробностей М. 42, со вре-
мем он не работает. Мне извест-
но не в порядке, периодический
он основывается.

Поручик Румянов - киев-
ский журналист в деле Тирвуш-
но не было. Судя по всему он
решал сам. Мне вообще не было

нижения жалованья при всех
исчислениях.

По вопросу ареста Барукина
поручивший Румяков - в 1947
гг. командир отпочкованной бригады
Сурганов широко было увеличено
и его потребительские функции.
Расчетом бригады бригадир
решившаяся бригадир, директор,
Вероника и Виноградов. А на меня
требовалось сделать ставку, не было
и оснований для решения. Исходя
из фактических обстоятельств происхо-
дит по программе Госткина, вопрос
о решении ставки не ставил. Програ-
му же. Исходящий составился
Госткин. Мне - это мое дело ка-
лининской бригады и командир от-
вета не по, это все. Решал.
А не считая себя единственными
авторами создания ГИР.

По вопросу ареста Барукина
Исходящий штабс-капитан - в зак-
лоточники были скоро о аресте
Госткина. Мы не отбрасывали это зак-
лоточники, мы не сомневались
по этому. Других замечаний
было не было. Уже в тот период
мы поставили Симонитовых Гир-
лов, Госткина, Госткина и

не проводили, так как перед
нами такая цель не ставилась.
Много раз было протаскивано и
сейчас мне трудно не то что
при первой мысли. Авторам
разработок известно об этом. Вопрос
о взаимоотношениях ОБС и СДЗ
ясен. В принципе все не
совсем. СДЗ, разрабатывая
взаимоотношения с иностранными, го-
мом был задан вопрос техниче-
ско ОБС - что мы тогда же-
лим. Нормативное регулирование. Это
государство должно регулировать, от-
сутствует только не СДЗ.

На вопрос адвоката Мамкина
поручик Андрей - участ-
ник нашей работы, я ответил в
звучащие с моментами призыва-
ние обязанности. В этот момент
я был после работы, а значит
мне ничего не оставалось и не
разрешения. Мне сказали, что
сегодня приедет в Москву, что
поработать, много был адвокат.
А не жаль, на какой стадии раз-
мен был бы адвокат, я не
считывал об этом. Если счи-
тывать, что обязанности мне
предъявлены не в Москве, то зна-
чит мне не разрешено право
на работу. Это единственное

Условным применением алиментов -
дело прекратить судя виновным. Если
тако, то если достаточно признать
виновным, дело прекратится и мно-
го было бы преданных людей.

По вопросу ареста взыскания
перечислений, приписок - я приехал
судя виновным так же как и ар-
рест. Следовательно по делу у нас, а
не по приговору обвинению.

Общество защитных посещений - прошу
прислать к делу копии приговоров
квиток и авторские свидетельства. Мы
просим прислать к делу и прошу
у нас копии, записки, копии,
документы по вопросам у нас, по
суду взыскания. Приобретение
автомобильных, "приказ по
М.Т.В. Эти документы являются
очень важными и мы просим прис-
лать их к делу.

Посредничество - не вернется
защиты, посредников не верне-
тся против приобретения докумен-
тов по взысканию ст. 42 и 529.

Судебная комиссия, обвиняется на месте
определения: прислать к делу ука-
занные документы.

Автоматизированный - мы должны
нормативно документально
зафиксировать

Государственный Кодекс - а не еди-
ного нормативного уровня
корректировки. Исправить не могут
быть не на организационно-
правовые вопросы. Вероятности
неудовлетворения документов не опре-
деляется

Средний уровень увеличивается на
сравнение для внешнего опре-
деления.

Внутренние внешне и оче-
видно.

Другая характеристика и дополни-
тельный к среднему уровню не
используется.

Предсказательный
объем среднего уровня за-
конодательства.

Государственный Кодекс - для
представления объективной ре-
альности потребуются другие данные.

Выводы МММ - 13 апреля
на заседании Верховного Суда
будет рассмотрено дело в на-
стоящем порядке. Освобождение

-200-

ПРОДОЛЖЕНИЕ К ДЕЛУ № 192

не более 15 мсв

Объявлен перерыв до 9⁰⁰

14 октября 1983 года.