

от

адвоката юридической консультации
№ 16 Бадужина В. Т.Заявление
об отводе Экспертов Матвиевко А. М. и
Полкова А. А.

В процессе предварительного следствия при проведении судебно-технической экспертизы следователями были грубо нарушены требования уголовно-процессуального Закона.

Как видно из материалов дела, по распоряжению Министров авиационной промышленности и Гражданской авиации, НИИЗ "Скорость", ЦАГИ, ГосНИИ ГА, ВИАИ, ГИАП, НИИ было предложено провести исследование механизма перестановки стабилизатора (НПС) эксплуатировавшихся самолетов, самолета № 42529 потерпевшего катастрофу, и случаи износа гайки в авиате 1981 года при испытании на стенде Саратовского авиазавода.

По результатам этих исследований было составлено "Заключение", утвержденное руководителем перечисленных учреждений. (Т. 22 л. д. 42-49 и 62-90)

По показаниям зам. начальника ЦАГИ Сенихова А. Ф. (Т. 23 л. д. 60-63) Матвиевко и Полков как "специалисты" в области трения, износа и смазки, участвовали в этих исследованиях и давали консультации. (собранным ЦАГИ).

В нарушение требований п. 3^е ст. 67 УПК РСФСР Матвиевко и Полков после этих "консультаций" участвовали в деле в качестве Экспертов и отвергли вывод указанного выше "Заключения" в которых сами же участвовали в качестве консультантов.

Поскольку они являются участниками уголовного дела, они могут быть допущены в суд в качестве свидетелей, а в соответствии со ст. 59 УПК свидетель по делу не может быть экспертом.

На основании ст. ст. 59 и 67 и 3^{ей} ч. 1 ст. 109 УПК заявлено обвод экспертам Матвеевскому Александру Макаровичу и Толкову Андрею Анатольевичу.

Доклад Экспертов

7. IX. 1983 года.